



# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022  
PROCESSO 605/2021

## **ATA DA SESSÃO DE DEMONSTRAÇÃO (PROVA DE CONCEITO) DOS SERVIÇOS OFERTADOS PELA EMPRESA BACKSITE SERVIÇOS ONLINE LTDA, VENCEDORA PROVISÓRIA DO PREGÃO EM EPÍGRAFE**

Aos vinte e nove dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, às 09h00min, no Auditório "Vereadora Zeny de Sá Goulart" da Câmara Municipal de Santos, reuniram-se em sessão pública, para a demonstração do programa ofertado pela empresa arrematante, nos termos do Edital do Pregão nº 09/2022, a Pregoeira, Sra. Rôse Farias Braga, a Equipe de Apoio ao Pregoeiro, Cynthia Fagundes de Oliveira Pimentel e Geziel Ferreira de Figueredo, os membros da Comissão de Técnica de Avaliação, além de representantes da empresa BACKSITE SERVIÇOS ONLINE LTDA.

A demonstração será realizada pela LICITANTE EM AVALIAÇÃO que deverá fornecer todos os insumos necessários à análise da amostra da solução apresentada, tais como ambiente único com a solução devidamente instalada, configurada e parametrizada; equipamentos próprios; pessoal técnico necessário; licenças etc. De acordo com o disposto no item 17.12.10 do Termo de Referência, para ser aprovada na Prova de Conceito, a LICITANTE EM AVALIAÇÃO deverá demonstrar 100% do solicitado na Demonstração 01 e, no mínimo, 75% dos itens "O – Obrigatórios" (256 itens) e 50% dos itens "AD – Altamente Desejáveis" (55 itens) na Demonstração 02.

Iniciada a apresentação, às 09h15min, a Pregoeira informou que apenas ela e os membros da Comissão de Técnica de Avaliação poderão se manifestar com questionamentos referentes à POC e quanto ao cumprimento dos requisitos licitatórios. Às 09h20min, a empresa licitante iniciou a Demonstração 01 (itens 1.1 a 1.4). Questionou se a apresentação é 100% de cada item ou 75% dos itens; se é quantitativa ou qualitativa a demonstração. A Pregoeira informou que é quantitativo, não qualitativo. A empresa disse que interpretou o edital qualitativamente e solicitou que a relação dos itens julgados insatisfatórios seja informada para futura defesa. O Secretário de Planejamento e Finanças informou que não há dúvida no edital, não havendo controversa no que deve ser demonstrado. A Pregoeira citou o item 17.12.11 e informou que devem ser demonstrados itens inteiros. A empresa compreendeu e passou a apresentar os itens de forma quantitativamente. Após a Demonstração 1, a empresa licitante iniciou a Demonstração 2 (Requisitos Técnicos do Software) com a apresentação dos itens 2, 1, 3, 13, 15. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou sobre as funções do administrador e do usuário final quanto aos níveis de acesso. A empresa demonstrou que o perfil de usuário não consegue ver o perfil de administrador. Em seguida, passou-se à apresentação dos itens 19, 140, 349, 350. O Secretário Legislativo questionou sobre a pesquisa quando a propositura não tem um autor, ou seja, quanto às leis promulgadas. O Secretário de Planejamento e Finanças esclareceu que, mesmo nesses casos, consta na publicação o autor da propositura. A empresa também esclareceu que se pode cadastrar um autor "genérico", como, por exemplo, Câmara Municipal ou Prefeito Municipal. A seguir, procedeu-se a apresentação dos itens 351, 352, 353. O Secretário Legislativo questionou se, quando pesquisada uma lei, os atos vinculados também serão demonstrados. A empresa informou que sim. Em sequência iniciaram a demonstração dos itens 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364. O Secretário Legislativo solicitou a demonstração da lei compilada, afirmando que o que foi demonstrado não é compilado. O Secretário de Planejamento e Finanças explanou a diferença técnica de consolidação e compilação. A empresa procedeu a demonstração de lei consolidada. Em seguida continuou a demonstrar os itens 365, 366, 367. O Secretário Legislativo questionou sobre o link de destaque (item 365). A empresa informou que se trata de uma página do ato normativo que a contratante poderá designar como matéria de destaque, como se fosse um favorito do Chrome. Empresa continuou com a apresentação do 367,



# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022  
PROCESSO 605/2021

iniciando em seguida o 368, 369, 370, 371, 372 e 373, 374, 375. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou se é possível pesquisar sem selecionar o ano. Empresa disse que é possível na pesquisa avançada, demonstrando-a. A empresa procedeu com a demonstração dos itens 376, 377, 378, 379, 382. O Chefe de Gabinete questionou sobre a possibilidade de alterar o termo legislatura pelos anos para facilitar a consulta. A empresa disse que é possível. Procedeu-se com a demonstração dos itens 383. O Secretário Legislativo perguntou se as proposições serão apresentadas em ordem cronológica, tendo a empresa respondido positivamente. Continuou com o item 384. O Secretário de Planejamento e Finanças solicitou a que a empresa demonstre o expediente, não só a ordem do dia. A empresa deixou para finalizar o item posteriormente com a demonstração do expediente. Fica registrado que às 10h45min o Sr. Fernando Rodrigues Molina Junior, representante da empresa Murolo Comércio e Serviços Ltda., passou a acompanhar a sessão. Às 12h00min interrompeu-se a sessão para almoço, com previsão de retorno às 14h00min. Às 14h10min retomou-se os trabalhos com a empresa demonstrando os itens 381, 386, 387. A Secretária de Administração questionou se o usuário consegue ver o resultado. A empresa informou que o resultado aparece no momento do voto. O Secretário de Planejamento e Finanças solicitou que a empresa demonstrasse como se dá a classificação dos assuntos no tocante às Proposições Populares, definidas pelo usuário, e Proposições Adicionadas Recentemente. A seguir, prosseguiu-se a demonstração dos itens 388, 431 e 432. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou se é possível o cadastramento de pessoa jurídica, bem como a demonstração da solicitação de serviços. Em sequência, passou-se aos itens 433 e 434. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou se o cidadão abrirá um processo ou se haverá moderação. A empresa informou a necessidade de moderação interna para a segurança do sistema. Iniciou-se, em seguida, a apresentação dos itens 435, 436, 437, 438. Quanto ao aplicativo, a empresa informou a necessidade de homologação para que fique disponível nas lojas Android e Apple. Passou a realizar a demonstração por meio de reunião virtual dos itens 440, a empresa não fez o cadastro de uma solicitação devido a necessidade de modelagem. Passou a ilustrar os itens 441, 442, 443, 445 (a empresa informou que quem notifica é o sistema e não o aplicativo), 446. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou se o envio é apenas de arquivo de imagem e a empresa informou que sim. Em seguida, apresentou os itens 452, 453, 7, 8, 9, 14, 424, 421, 420, 419. A Secretária de Administração questionou se trabalhar de casa e for auditada, todos os processos constarão na auditoria. O representante da empresa disse que sim. Iniciou a demonstração dos itens 418, 417, 416, 415, 414, 392, 22, 23, 17, 408. Às 17:00, a pregoeira suspendeu a sessão e informou o retorno às 9h00 do dia seguinte.

Às 09:13 de 30 de março retomou-se os trabalhos. A empresa informou uma nova metodologia de apresentação, onde serão demonstrados um bloco de itens, e ao final, aberta a oportunidade para questionamentos e observações. A empresa procedeu a demonstração dos itens 5, 11, 18, 20, 389, 390, 391, 393, 394, 396, 398, 399, 400, 401, 404, 409, 410, 412, 411, 16, 334, 342, 335, 336, 337, 338, 343, 346, 347, 103, 102, 4, 333. Às 10h55min foi aberta a palavra para sanar as dúvidas. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou a respeito dos itens 11 (necessidade de vários cliques de mouse para realizar a mesma tarefa: receber e tramitar diversos processos); 337, 338 e 343 (tramitação em lote em "A1"). O Secretário Legislativo questionou se na assinatura em lote todos os documentos serão assinados. O Sr. Giorgi questionou se o item 391 é obrigatório, se um cadastro de usuário teria que estar associado a uma pessoa física. A Comissão Técnica se manifestou satisfatoriamente às explanações da empresa licitante. Às 11h12min retomou-se as demonstrações, com apresentação dos itens 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199. Às 11h41min abriu-se novamente a palavra para questionamentos sobre os itens apresentados. O Sr.



# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022

PROCESSO 605/2021

Fábio solicitou a demonstração da tela onde ficam os documentos de comunicação em massa. Retomou-se com a apresentação do item 101. Às 11h53min interrompeu-se a sessão para almoço. Às 14h09min retomou-se a sessão, com os itens 425, 429, 428, 444, 450, 96, 97, 98, 117, 138, 139, 144, 159, 247, 330, 146, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 292, 297, 298, 301, 302, 303, 304, 307, 306, 309, 312, 313. Às 16h12min, abriu a palavra para a comissão julgadora, sem questionamentos. Deu-se prosseguimento com o item 250. A Comissão propôs que os itens 251 a 254 fossem considerados contemplados dentro da demonstração do item 250, com a concordância de todos os membros. Às 17h08min, a pregoeira suspendeu a sessão e informou o retorno às 9h00min do dia seguinte.

Às 09h14min de 31 de março retomou-se os trabalhos. Foi informado pela Pregoeira que o Secretário de Gestão, nos termos do item 17.10.4 do Edital, designou a servidora Célia Cristina dos Santos Brito para compor a Comissão Técnica de Avaliação. Informou também que, na presente ocasião, a empresa optou por apresentar a ferramenta do sistema, citando posteriormente os itens atendidos para avaliação. A empresa afirmou que a demonstração atendeu os itens 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 54, 50, 51, 55, 56, 57, 63, 64, 65, 69, 104, 105, 106, 112, 135, 107, 111, 30, 35, 66, 67, 40, 49, 38, 167. Abriu para questionamentos da Comissão de Avaliação. Sem questionamentos. A empresa disse que já demonstrou os itens 273, 330, 339, 401, 124, 426, 308, 296, 309. Após, procedeu com outra demonstração. Informou que preencheu os itens 200, 201, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 212. O Diretor de TI solicitou a demonstração de PDF pesquisável. A Pregoeira solicitou informação sobre a edição do pdf previsto no item 204. Empresa demonstrou a edição de documento criado pelo sistema. Continuou com o item 212 e procedeu com a leitura dos itens 311, 314, 315, 180, 207, 12, 72, 91, 145, 143, 154, 179, 232, 262. A empresa então abriu para perguntas. O Secretário Legislativo solicitou a demonstração do 314 em html. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou acerca do item 12. Disse que foi demonstrado o item em legislação, porém questionou se funciona em outras áreas do sistema. A Empresa disse que no ato normativo já está construída a correlação. O Secretário questionou se em um processo administrativo será possível realizar o mesmo. A Empresa fez demonstração no sistema. O Secretário procedeu questionando o item 91 e 153 e pediu a demonstração do refinamento de pesquisa realizada. A Empresa fez a demonstração no sistema. Em seguida, procedeu com a apresentação dos itens 129 e 132. O Chefe de Gabinete, em relação ao item 129, questionou se ficará registrado quem fez a exclusão. A empresa informou que consta na trilha de auditoria. Continuou com os itens 151 e 163. O Secretário de Planejamento e Finanças pediu demonstração de referenciamento à documento juntado com despacho exarado. Às 11h57min interrompeu-se a sessão para almoço. A empresa solicitou que a pregoeira informasse a quantidade de itens preenchidos. Esta procedeu explanando que foram apresentados 56 itens dos altamente desejados e 195 itens dos obrigatórios. Informou também que a aprovação ou não dos itens dependerá do relatório da Comissão de Avaliação. A licitante solicitou que fique registrado sua posição de que todos os itens apresentados se encontram atendidos. Às 14h10min retomou-se a sessão. A empresa informou que os itens 48, 410, 227, 228 e 220 já foram demonstrados. Abriam para dúvidas, sem nenhum questionamento. A licitante procedeu com a explanação. O Secretário de Planejamento e Finanças questionou acerca do estorno de movimentação e se é possível constar apenas nos metadados. A empresa demonstrou como funciona no sistema legislativo. Sobre o conjunto das ferramentas informou que foram apresentados os itens 10, 21, 58, 59, 60, 61, 62, 73, 70, 71, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 84, 86, 87, 93, 94, 95, 99, 100, 113, 125, 126, 157, 158, 160, 161, 168, 169, 170, 174, 175, 176, 177, 178, 181, 214, 216, 217, 218, 219, 221, 229, 230, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 240, 258, 241, 242, 243, 244, 245, 248, 249, 256, 257,



# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022  
PROCESSO 605/2021

259, 263, 265, 267, 269, 272, 275, 276, 255, 268, 270, 271, 397, 127, 162, 246 e 427. Questionada, a empresa informou que não retornará para demonstrar o restante do item 384. Foi aberta a palavra à Comissão de Avaliação para questionamentos, que não manifestou quaisquer dúvidas. A Pregoeira informou que o item 17.11.2 do edital, atribui à Comissão Técnica de Avaliação declarar, no decorrer da prova de conceito, a conclusão das atividades de Avaliação Técnica. A Comissão de Avaliação deliberou que está satisfeita com o apresentado. A empresa também se manifestou satisfeita. Foi informado que foi dos 342 itens Obrigatórios foram apresentados 273 itens (79,82%) e dos 111 Altamente Desejáveis foram apresentados 63 (56,76%). A sessão foi devidamente gravada e o áudio estará disponível para as empresas licitantes a partir do dia 04 de abril de 2022 diretamente com a pregoeira da Câmara Municipal de Santos, sala 15, em horário comercial. Nada mais havendo a tratar, após lida e aprovada, foi assinada a presente ata pela Comissão e pelos representantes da licitante.

Santos, 31 de março de 2022.

Rose Farias Braga – Pregoeira

Cynthia Fagundes de Oliveira Pimentel - Equipe de Apoio

Geziel Ferreira de Figueredo - Equipe de Apoio

Marco Aurélio Ribeiro – Chefe de Gabinete da Presidência

Fábio Eduardo Martins Solito – Secretário de Planejamento e Finanças

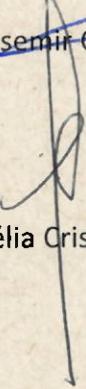
Mirian Aparecida Della Casa – Secretária de Administração

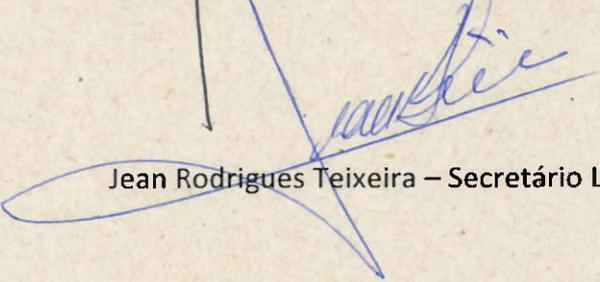


# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

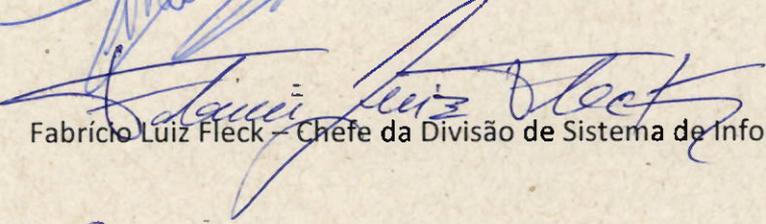
PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022  
PROCESSO 605/2021

  
Josemir Cunha Costa – Secretário de Gestão

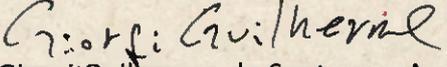
  
Célia Cristina dos Santos Brito – representante do Secretário de Gestão

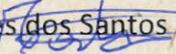
  
Jean Rodrigues Teixeira – Secretário Legislativo

  
Genivaldo dos Santos Santana – Diretor de Tecnologia da Informação

  
Fabricio Luiz Fleck – Chefe da Divisão de Sistema de Informação

  
Fábio Coelho Bandiki- Analista de Redes

  
Giorgi Guilherme de Santana – Analista de Redes

  
Victor Hugo Lopes dos Santos Costa - Representante da BACKSITE SERVIÇOS ONLINE LTDA



# CÂMARA MUNICIPAL DE SANTOS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2022  
PROCESSO 605/2021

Emerson Rios Vilaronga - Representante da BACKSITE SERVIÇOS ONLINE LTDA

Ivan Santos Ribela - Representante da BACKSITE SERVIÇOS ONLINE LTDA